**Carta-resposta**

Recebemos as revisões iniciais para consideração do manuscrito **“O papel da dependência do smartphone na explicação do bem-estar e estresse”** na Revista de Psicologia da IMED. Buscamos atender às modificações solicitadas, indicando na versão revisada as modificações emvermelho, conforme solicitado. A seguir, passamos a considerar detalhadamente cada um dos comentários indicando as providências tomadas.

**Comentário do revisor (item 4):** Em agências de fomento, o autor identificou quais co-autores contribuíram para partes específicas do trabalho? Por exemplo, desenho do método, coleta de dados, análise estatística, escrita, revisão do artigo, etc.

**Resposta:** Sim. Adicionamos estas informações na seção de agências de fomento.

**Comentário do revisor (item 5):** Em agências de fomento, o autor identificou pessoas ou instituições que contribuíram para o artigo, mas que não pertencem aos co-autores? Essas pessoas ou instituições forneceram permissão para serem citadas nos agradecimentos por meio de documento suplementar ou e-mail?

**Resposta:** Não houveram pessoas ou instituições para além dos co-autores que contribuíram para o manuscrito.

**Comentário do revisor (item 6):** Em agências de fomento, o autor mencionou apoio financeiro ou bolsa recebida para realizar o estudo?

**Resposta:** Indicamos nesta seção que os próprios autores financiaram a pesquisa.

**Comentário do revisor (itens 15 e 16):** O texto não está inteiramente alinhado à esquerda, e além disso, o nível do tópico deve estar em “corpo de texto” e não em “nível 1”. O resumo, abstract e resumen não estão com espaçamento duplo.

**Resposta:** Todas essas recomendações foram atendidas na nova versão enviada.

**Comentário do revisor (item 22):** O resumen ultrapassa o limite de 200 palavras.

**Resposta:** Ajustamos o *resumen* para atender esta recomendação. O *resumen* da nova versão conta com exatamente 200 palavras.

**Comentário do revisor (item 23):** As palavras “dependência” e “estresse” não estão inclusas no DeCs.

**Resposta:** Retiramos a palavra “dependência” das palavras-chave do manuscrito porque não localizamos um termo substantivo viável para substitui-lo. Em relação ao termo “estresse”, o substituímos por “estresse psicológico”, uma expressão que confirmadamente consta no DeCs.

**Comentário do revisor (item 28):** O número do CAEE não foi omitido.

**Resposta:** Omitimos o número do CAAE na versão ora apresentada.

**Comentário do revisor (item 34):** A formatação dos níveis de título não está de acordo com o estilo APA. Informações sobre níveis de títulos podem ser encontradas na tabela 3.1 do Manual da APA, 6º ed.

**Resposta:** Revisitamos o manual da APA 6ª edição e realizamos os ajustes pertinentes nos níveis de títulos.

**Comentário do revisor (item 35):** Assim como o texto, o alinhamento da lista de referências deve ser à esquerda e o nível do tópico deve ser “corpo de texto” e não “nível 1”.

**Resposta:** Realizamos estes ajustes.

**Comentário do revisor (item 37):** As referências de artigos possuem DOI ou Retrieved from acompanhado do link, porém não deve haver espaço entre a palavra doi, os dois pontos e o numeral.

**Resposta:** O espaçamento entre os dois pontos e o numeral foi retirado, conforme solicitado.