**Carta de Resposta as Solicitações**

Agradecemos as sugestões do editor, foram pertinentes e sem dúvidas contribuíram para a melhora da qualidade de nosso estudo. Buscamos atender a todas as solicitações realizadas. Todas as alterações foram marcadas em vermelho no manuscrito.

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitação** | **Resposta dos autores** |
| Item 4: Em agências de fomento, o autor identificou quais co-autores contribuíram para partes específicas do trabalho? Por exemplo, desenho do método, coleta de dados, análise estatística, escrita, revisão do artigo, etc. | Fizemos o melhor possível para atendermos a solicitação inserindo os seguintes dados no campo Agências de fomento:Ketlin da Rosa Tagliapietra e Nicolas de Oliveira Cardoso - Participaram dos processos de seleção, análise e extração dos dados dos artigos incluídos, escrita e revisão do manuscrito; Eduarda Zorgi Salvador - Participou dos processos de extração dos dados dos artigos incluídos, escrita e revisão do manuscrito.Ficamos a disposição caso seja necessária alguma correção, apenas solicitamos que seja enviado algum exemplo de formato. |
| Item 5: Em agências de fomento, o autor identificou pessoas ou instituições que contribuíram para o artigo, mas que não pertencem aos co-autores? Essas pessoas ou instituições forneceram permissão para serem citadas nos agradecimentos por meio de documento suplementar ou E-mail? | Informamos que a única instituição que contribuiu com o artigo foi a CAPES (a qual está citada em agências de fomento) Em relação a necessidade de um documento suplementar, destacamos que a obrigatoriedade de citação da CAPES por seus bolsistas pode ser consultada no Diário Oficial da União (Portaria N° 206) no link: <https://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=05/09/2018&jornal=515&pagina=22>Ficamos a disposição caso seja necessária mais alguma informação a respeito deste item. Se necessário podemos inserir este link no campo agências de fomento no site da revista ou ainda, caso realmente necessário, solicitar a coordenação de nosso PPG algum documento que comprove que um dos autores recebe bolsa integral da CAPES. |
| Item 19: a seção que consta no manuscrito faz referência a área temática do artigo e não ao método. | Acrescentamos a seção do manuscrito “**Seção: Artigo de revisão sistematizada de literatura”** |
| Item 22: a palavra-chave “patologias do vazio” não está inclusa no DeCS | Substituímos o descritor por “Psicoterapia” |
| Item 30: algumas das citações dos autores no texto não estão de acordo com o estilo APA. | Revisamos atentamente todas as citações do artigo e realizamos alterações relacionadas a falta de “,” e erro na ordem de citação (i.e. fora de ordem alfabética). Também foram realizadas alterações nos artigos de mesmo ano e mesmo autor que estavam marcados com “A” e “B”. De acordo com a APA o correto seria “a” e “b”. Por fim, alguns sobrenomes de autores foram corrigidos ao longo nas citações e referências.  |
| Item 34: de modo geral as referências possuem os quatro elementos, porém há alguns detalhes a serem observados. Segue exemplo referente aos itens, para melhor atender as normas da APA.OBS: a palavra doi deve ser escrita apenas em letras maiúsculas. Não há espaço entre a palavra doi, os dois pontos e o numeral. O doi consiste apenas no numeral (sem o http...) | Revisamos todas as referências do manuscrito. A palavra “doi:” foi substituída para “DOI:” em todas as referências. Aproveitamos para atualizar os links das referências sem DOI e/ou substituir por links menores. Houve necessidade de corrigir o sobrenome de alguns autores em quatro referências. |
| **Item 37:** a figura se encontra como texto editável. | Pensamos que seria melhor submeter como texto editável para posterior diagramação em caso de aceite. Em todo o caso, passamos para o formato imagem. |