Prezado, Editor.

Segue carta contendo resposta às correções solicitadas.

Ressalta-se que os autores concordam com todos os pontos levantados pelos pareceristas, os quais foram incorporados nesta nova versão. Aproveitamos a oportunidade para agradecer pela avaliação do artigo.

PARECER

**CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

1. Na página 6, sugere-se substituir “Nessa direção, Félix et al. (2016) afirmam que os fenômenos sociais” por “Nessa direção, Félix et al. (2016) afirmaram que os fenômenos sociais”.

*Resposta dos autores: A expressão foi substituída.*

1. Em relação às referências é importante rever: Félix et al – no texto está o ano de 2016 e nas referências o ano de 2017 e Jovchelovitch – no texto o ano está 2008 e nas referências 2011.

*Resposta dos autores: As referências foram revistas.*

1. Os objetivos estão bem delimitados e alinhados à metodologia utilizada. No entanto, ficou repetido, aborda o tema da pesquisa e logo depois o objetivo da pesquisa (página 6) – a escrita está igual.

*Resposta dos autores: O trecho com o tema da pesquisa foi revisto.*

1. Na descrição dos participantes, os autores mencionam que se trata de 3 homens e 3 mulheres. No entanto, ao que parece, não se trata de casais. Sendo assim, interessa explicar como esses sujeitos foram abordados para participar da pesquisa. Se estavam sozinhos, se estavam com seus pares e somente um foi convidado.

*Resposta dos autores: A abordagem dos participantes foi explicada.*

1. Além disso, vale explicar se a escolha pelo número idêntico de homens e mulheres foi coincidência ou uma escolha deliberada dos autores.

*Resposta dos autores: A escolha da amostra foi explicada.*

1. É importante acrescentar se a pesquisa envolve risco ou não aos participantes e se envolve risco é importante incluir os procedimentos éticos.

*Resposta dos autores: A informação foi acrescentada.*

1. Não há nenhuma menção nos resultados se as respostas para homens e mulheres foram diferentes ou se foram semelhantes. Pode-se pensar que a adoção e os significados atribuídos a ela sejam diferentes para homens e mulheres, devido a uma série de estereótipos que circundam a maternidade e paternidade. Seria importante fazer uma ressalva a respeito disso no texto.

*Resposta dos autores: A ressalva foi acrescentada.*

1. Na categoria “Concepções de Adoção tardia” faltou incluir “filho biológico”, conforme está na tabela e colocar que são 6 categorias e não 5, para que se possa ter um total de 20 como mencionado.

*Resposta dos autores: A expressão foi incluída e o número de categorias foi revisto.*

1. Na página 10, no trecho “ao carinho”, não seria “o carinho”.

*Resposta dos autores: A expressão foi substituída.*

1. No final da página 13 ficou repetido o termo “idade”.

*Resposta dos autores: A expressão repetida foi excluída.*

1. Na página 16, ficou confuso o trecho “o tempo de espera dos adotantes e dos adolescentes abrigados pela adoção ...” Sugere-se revisar.

*Resposta dos autores: O trecho foi revisado.*

1. No final da página 16, tem um parágrafo com apenas uma frase.

*Resposta dos autores: O parágrafo foi revisto.*

1. Na página 17 ficou repetido os trechos “... aceitaria os padrões estabelecidos pelos pais ...” e “...não aceitar os padrões estabelecidos pelos pais adotivos...”

*Resposta dos autores: O trecho foi revisto.*

1. Ainda na página 17, sugere-se rever o trecho “... necessárias para se realizar a adoção de crianças e adolescente com idade superior a dois anos...”

*Resposta dos autores: O trecho foi revisto.*

1. Na página 18 também sugere-se revisar o trecho “crianças e adolescentes aptos para adoção, que possuem, em sua maioria, idades superiores a dois anos.”

*Resposta dos autores: O trecho foi revisado.*

1. Sugere-se substituir o termo abrigo por instituição de acolhimento (página 19).

*Resposta dos autores: A expressão foi substituída.*

1. No início das considerações finais, os autores mencionam "A partir deste estudo foi possível evidenciar a necessidade de ações direcionadas à desconstrução de crenças ainda pautadas em concepções de meados do século XX." Que tipos de ações podem ser feitas? Importante citar alguns exemplos práticos. Ademais, não são explicitadas as limitações do estudo.

*Resposta dos autores: As informações foram acrescentadas.*

**CORREÇÕES NO TEXTO**

1. Página 4: “(...) mesmos direitos e deveres (...)”. Dos filhos biológicos?

*Resposta dos autores: A expressão foi acrescentada.*

1. Página 4: “(...) tendo em vista acelerar os processos de adoção (...)”. Qual a mudança que a lei 13.509 trouxe que favorece a celeridade dos processos de adoção? Explicar.

*Resposta dos autores: A colocação foi explicada.*

1. Página 5: “(...) sentido principal do termo (...)”. Que é qual?

*Resposta dos autores: O sentido do termo foi explicitado.*

1. Página 7: “(...) sendo três do sexo feminino e três do sexo masculino (...)”. Não se tratava de casais, correto? Como se deu a abordagem aos participantes? Eles não chegaram ao fórum junto com o(a) esposo(a)? Se sim, o convite era feito para os dois? Ou se tratava de adoções individuais?

*Resposta dos autores: A abordagem dos participantes foi explicada.*

1. Página 17: “(...) a dificuldade na educação, pois, segundo as famílias adotivas, dificilmente uma criança adotada tardiamente aceitaria os padrões estabelecidos pelos pais, pois estariam com sua formação social iniciada (Ebrahim, 2001). Conforme Puretz e Luiz (2007), a maior parte da população brasileira apresenta preconceitos quanto à Adoção tardia, como o medo de ter dificuldades na educação, apoiado na alegação de que uma criança maior poderia não aceitar os padrões estabelecidos pelos pais adotivos por já terem iniciada sua formação social (...)”. Esse trecho diz a mesma coisa, citando dois autores diferentes. Sugere-se condensar a ideia, e citar os autores entre parênteses.

*Resposta dos autores: O trecho foi revisto.*