Prezados, segue abaixo o esquema com as proposições requeridas para o artigo:

RESUMO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| Incluir delineamento da pesquisa | X |  |
| Nas palavras-chave, incluir “bem estar subjetivo” | X |  |
| Fazer revisão do abstract, pois hápalavras/trechos faltando, não havendo correspondência com o resumo em português. | X |  |

INTRODUÇÃO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1Deixar claro os motivos da depressão ser comumente subdiagnosticada e subtratada. | X |  |
| 2 Na seção ¨Qualidade de vida e Depressão na Adolescência¨ sugere-se deixar o texto mais fluído ¨costurando¨ os parágrafos e interligando-os. | X |  |
| 3 Detalhar mais os estudos que utilizampara embasamento teórico (quantos participantes, quais instrumentos foram utilizados, ocorreu no BR ou no exterior). | X |  |
| 4 Especificar no objetivo (antes do método), quem são os adolescentes escolares a que vocês se referem. | X |  |
| 5 O mesmo (item 2,3,4) ocorre em ¨Bem-estar subjetivo e depressão na adolescência¨.  | X |  |
| 6 Apresentar os conceitos de qualidade de vida e bem estar subjetivo | X |  |
| 8 Utilizar referências mais atuais quando justificam sua pesquisa alegando que há poucos estudos que investigam a QV e a BES na adolescência (usam uma de2013). | X |  |

MÉTODO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1 Explicitar o delineamento da pesquisa | X |  |
| 2 A coleta dedados poderia ser melhor descrita. Quem aplicou os questionários? Foi uma equipe? Forampsicólogos? Estudantes de psicologia? Todos os alunos haviam entregue o TCLE? Houve algumque não quis participar?  | X |  |
| 3 Sugere-se que os dados do alpha de cronbach das escalas sejamapresentados no método (em instrumentos) e não nos resultados.  | X |  |
| 5 Recomenda-se que se possível sejam realizadas analises comparando meninos e meninas,considerando que a prevalência de depressão é duas vezes maior em meninas do que em meninos | X |  |
| 7 Incluir na descrição como essa amostra foi acessada e selecionada (Probabilística ou não-probabilística? Por conveniência? Por conglomerados?). Houve critérios de inclusão ou exclusão?  | X |  |
| 8 Detalhar mais a descrição dos instrumentos utilizados: são de autorrelato? Os estudos de adaptação dos instrumentos apresentaram boas propriedades psicométricas (validade, consistência interna,etc)? | X |  |

RESULTADOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1 Deve constar se os autoresverificaram se os dados eram paramétricos ou não paramétricos para a escolha das estatísticas.  | X |  |
| 2 Na descrição da Regressão:mencionar sobre a verificação dos pressupostos de normalidade, linearidade,homocedasticidade; | Foi realizado o teste de normalidade, o qual verificou-se que a medida do CDI não apresentou distribuição normal. Dessa forma optou-se por realizar testes não-paramétricos (Rô de Sperman e Teste de Mann-Whitney). |  |
| 3 Verificação da multicolinearidade das VI's (alta correlação invalida a regressão); |  | Por não atender aos requisitos de normalidade, não foi realizada esta análise. |
| 4 Esclarecer porque a escolha do método hierárquico (normalmente usa-se como confirmatório); |  | Por não atender aos requisitos de normalidade, não foi realizada esta análise. |
| 5 Usar o valor do R²adjusted na descrição dos resultados e mencionar o valor de Durbin-Watson (resíduos) |  | Por não atender aos requisitos de normalidade, não foi realizada esta análise. |

TABELA:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1 Rever os títulos das tabelas, tendo em vista que a APA sugere títulos breves. | X |  |
| 2 Rever a fonte das notas, já que sugere-se tamanho 9. | X |  |

DISCUSSÃO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1 Incluir as limitações do estudo | X |  |

REDAÇÃO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alterações p/ realizar** | **Atendida** | **Não atendida** |
| 1 Um dos pareceristas alerta para tomar cuidado com o uso de ¨neste sentido¨ que se repete muitas vezes ao longo do texto. | X |  |
| 2 Atualizar referências (últimos cinco anos). |  |  |
| 3 Revisar alguns aspectos de pontuação e concordância, bem como alguns parágrafos com uma única frase. | X |  |
| 4 As referências bibliográficas precisam ser amplamente revisadas, pois muitos artigos quepossuem "doi", constam, apenas, o link de acesso online (alguns "recuperado de", outros "retrieved from").  | X |  |
| 5 Algumas referências estão incompletas e um dos autores consta como "Gageiro", porém oultimo sobrenome é "Coutinho". É preciso corrigir do manuscrito e nas referências. | X |  |

ALTERAÇÕES QUE NÃO FORAM REQUERIDAS PELOS PARECERISTAS

TÍTULO

Realizou-se modificação da palavra “predição” por “relação”.

RESUMO

1. O objetivo do estudo foi reformulado;
2. Acrescentou-se novos resultados dos testes não-paramétricos;
3. Retirou-se os dados da correlação de Pearson e regressão.

INTRODUÇÃO

O objetivo do estudo foi reformulado.

Retirou-se o tópico “Qualidade de vida e Bem-estar Subjetivo”, incorporando-o no desenvolvimento do texto.

MÉTODO

No tópico “análise de dados” as análises paramétricas (Correlação de Pearson e a Análise de Regressão) foram substituídas por não-paramétricas ((Rho de Sperman e Teste de Mann-Whitney).

RESULTADOS

Substituiu-se os resultados das análises paramétricas (Correlação de Pearson e Regressão) pelos da não-paramétricas (Rô de Sperman e Teste de Mann-Whitney).

TABELA

A Tabela 1 foi modificada, substituindo os valores da correlação de Perason por Rho de Sperman.

Tabela 2 (regressão hierárquica) foi retirada.